





因姦殺妻馭收杖徒姦夫審後脫逃已即逃罪  
杖徒以其枷號

刑部會看得王國林毆妻華氏至死一案據雲撫張  
疏稱先將王國林依律擬絞候具題經臣部議  
覆查王國林之妻華氏與姜承天通姦被鄰人楊國  
材窺破告知王國林後因華氏欲往姊家王國林觸  
起前事責問姦情毆打致斃溫氏與姜承天到官既  
將姦情供認確實似與聞姦數日殺死姦婦姦夫到  
官供認不諱確有實據將木夫擬徒之例相符今該

撫將王國林依毆妻致死律擬絞候情罪未協應  
令該撫再加研訊王國林毆妻有無別故抑或實因  
姦情毆死之處確審實情按例妄擬具題到日再議  
題駁去後今據該撫疏稱查王國林雖由華氏言及  
欲往姊家起見實因與姜承天通姦毆死于國林依  
例杖一百徒三年姜承天張秉乾擬以徒杖具題應  
如該撫所題王國林合依開姦數日殺死姦婦姦夫  
到官供認不諱確有實據照已就拘執擅殺律杖一  
百徒三年例杖一百徒三年至配所折責四十板該

撫疏稱姜承天前擬杖一百枷號一個月令應加逃  
罪二等杖七十徒一年半至配所折責二十五板枷  
號滿日押發克徒等語查該撫前疏聲明姜承天依  
軍民相姦例杖一百枷號一個月審後取保脫逃經  
獲另結今經拿獲自應加等定擬姜承天已於杖罪  
加等擬徒未便重科枷罪應令該撫將姜承天照依  
杖一百上加逃罪二等杖七十徒一年半至配所折  
責二十五板免其枷號乾隆九年十月十二日奉

旨依議



本夫縱姦姦夫殺死親夫拐逃姦婦雖父自首  
仍照例斬決

刑部 題據河撫審理鄆陵民王甫因姦勒死關成  
一案該撫將王甫依謀殺人造意律斬候具題經臣  
部以謀殺親夫律內姦婦雖不知情依縱容抑勒本  
條不在擬絞之限又律載姦夫殺死親夫斬監候例  
載本夫縱容通姦同謀殺死本夫姦婦斬決姦夫仍  
照律斬候又例稱如謀殺後復將姦婦拐逃爲妻妾  
或得銀嫁賣者擬斬立決各等語蓋姦婦不知情之

擬絞止惡其姦若係本夫縱姦則姦之罪不專在姦婦而在本夫此定例得因縱姦而寬姦婦應絞之罪也至於姦夫謀殺本夫雖係縱姦亦擬斬監候若謀殺後復拐逃爲妻妾則概從斬決此定例並無因縱姦而寬姦夫謀殺拐逃之罪也此案王甫慮與徐氏通姦終非久計起意謀殺本夫關成圖得徐氏爲妻并以打死一家之語嚇逼徐氏帶領子女同逃自應遵照定例擬罪乃該撫因關成係屬縱姦遂以謀殺拐逃之王甫不行概擬斬決與定例不符至疏稱



因犯殺傷於人而自首者得免所因之罪仍從本律  
法因姦而殺與竊盜賭博畧賣傷人情事相同彼因  
竊傷人等項自首既得免所因之罪今王甫係伊父  
首告得免所因之罪照謀殺人本律科斷等語查因  
竊盜賭博等項傷人自首得免所因竊盜賭博等罪  
科以傷法者以竊盜賭博等罪俱係例應准首也若  
因姦而殺則名例有姦不准首之條非可與竊盜等  
項同類而語則因姦殺死雖經首告不得免其所因  
姦罪也該撫此案與例俱屬不符事關斬決不便遽

議應令該撫再行妥擬具題到日再議等因題駁去  
後續據該撫將王甫改依姦夫殺死親夫復將姦婦  
拐逃爲妻妾例擬斬立決具題臣部於乾隆十年三  
月內議覆奉

旨王甫着卽處斬餘依議

鄰人  
從姑命捉姦  
死強姦姦夫依罪人  
犯應死而擅殺擬杖

刑部 題據河撫審題光山民李舍姦宿余登龍之妻陳氏被郭煌等毆砍身死一案該撫將郭煌依非應捉姦之人有殺傷者依鬪殺律絞候具題經臣部以李舍黑夜直入人房用刀威嚇強姦陳氏伊姑李氏目覩兇淫因老癱不能遠訴暫爲含忍及伊姪李金萬至彼囑其捉住送官李金萬說李舍是個無賴約人同捉等語是李金萬郭煌等赴彼捉姦係親姑

李氏主令不特李金萬係應捉姦之人卽郭煌一犯情同隣里救護被刦之家與不應捉姦之人自行赴捉者迥別該撫將郭煌擬以非應捉姦之人有殺傷者依鬪殺傷論擬以絞抵殊未允協事關人命不便率結應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將郭煌改依罪人本犯應死而擅殺律擬杖具題臣部於乾隆十年六月內議覆奉

旨依議

強姦人妻女殺死赴救無服親屬擬斬候案

刑部會看得平陽縣民林公久因姦拒捕戮死林士

友一案據浙撫常疏稱緣林公久係林士友無服

族孫素無嫌忌乾隆十年七月初二日夜林士友有

無服族兄林士光出外祈雨止有伊母徐氏并女齡

婉在家林公久探知林士光外出輒起淫心圖姦齡

婉一更時分携帶撬門尖刃潛至林士光門首維時

齡婉臥床候父歸家閉門審門林公久推入挨進齡

婉臥房齡婉聞聲坐起林公久卽拏其手按倒在床

扯褲強姦齡婉不從喊叫有賊伊祖母徐氏另宿後  
房聞聲亦起接應林公久懼走出房林士友同弟林  
士貴聞喊趕救林士貴持燈把守門外林士友趕進  
堂屋撞獲認係林公久齡婉將林公久強姦情由告  
知林士友林士友掌擊林公久兩下扭住林公久胸  
前衣服不放林公久急圖掙脫卽將所帶尖刀戳傷  
林士友咽喉立時殞命林公久脫逃該縣驗詳飭緝  
而齡婉旋即病故緝獲林公久到案屢審供認不諱  
查例載強姦人妻女其夫與父母親屬聞聲趕救姦

夫逞兇拒捕立時殺死其夫與父母親屬者擬斬立決等語細繹例文未曾分晰有服無服但親屬二字承夫與父母貫下且下文有羞忿自盡字樣似指有服親屬而言今林士友係林士光無服親屬被林公久殺死與例意稍有未符而律例內又無因強姦人妻女殺死赴救無服親屬作何治罪之文今林公久強姦齡姪未成已屬有罪之人齡姪喊叫有賊林士友聞聲赴援將林公久扭住不放致被殺死應將林公久比照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候照例刺

字相應聲明恭候

聖鑒定奪等因具題前來查定例律例無可引用援引別條比照某律某例科斷詳細聲明恭候

諭旨遵行等語今該撫旣稱律例無因強姦人妻女殺死赴救無服親屬作何治罪之文應如該撫所題林公久比照罪人拒捕殺所捕人者斬監候律應擬斬監候秋後處決仍照例刺字相應照例聲明恭候

諭旨遵行等因乾隆十一年七月奉

旨林公久依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此



木夫捉姦被姦夫拒毆羞忿自盡比擬案

刑部會議得陳輯五與陳翹相之妻曾氏通姦陳翹  
相捉獲被毆自縊身死一案據廣撫準將陳輯五  
擬斬曾氏擬以枷杖陳臣五等擬杖并聲明援免等  
因具題前來查律載因姦威逼人致死者斬監候又  
例載因姦威逼人致死人犯務要審有挾制窘辱情  
狀其死者無論本夫本婦父母親屬姦夫亦以威逼  
擬斬等語今陳輯五與陳翹相之妻曾氏通姦陳翹  
相攔門捉姦陳輯五拾棍拒毆旋被陳翹相同隣佑

陳鳴爵捆縛陳輯五服弟陳臣五陳盛五聞聲而至  
勸令解放陳鳴爵不從陳盛五拳毆陳鳴爵倒地將  
陳輯五拉出解放並非陳輯五主令所致次早陳翹  
相投鳴地保自言無顏見人不欲鳴官愧忿自盡則  
其死本由羞忿而陳輯五實無威逼情狀查例內姦  
同宗無服親之妻者各枷號四十日杖一百又律內  
犯罪拒捕于本罪上加二等又例內強姦既成其夫  
羞愧自盡律例內並無將姦夫作何治罪明文今陳  
輯五係和姦拒捕陳翹相因妻被姦污復遭拒毆

忿自盡該撫將陳輯五擬以因姦威逼人致死所監  
候與律不符查陳輯五雖無威逼情狀但陳翹相捉  
姦時該犯輒敢拒捕迨被捆之後伊弟陳盛五等同  
至將隣佑陳鳴爵毆倒拉出解放致陳翹相愧忿自  
盡若將陳輯五僅照罪人拒捕于姦罪上加二等擬  
徒竟置本夫愧忿自盡于不論實不足蔽辜陳輯伍  
應比照但經調戲本婦羞忿自盡例擬絞監候秋後  
處決照例聲明恭候

諭旨遵行乾隆十一年七月二十三日奉

有陳輯五依擬應絞着監候秋後處決餘依議

姦夫自殺其夫傷而未死姦婦雖不知情比例  
減等擬流援

赦減徒

刑部會看得顧聖天因姦謀害周魯祥并設計誘匿  
周張氏一案據浙撫常 疏稱緣顧聖天之母原係  
周魯祥舅母再嫁顧姓所生顧聖天向周魯祥之母  
張氏借屋居住見魯祥之妻張氏卽圖姦宿乘夫姑  
外出買給食物勾引調戲張氏心許乾隆九年三月  
二十日晚張氏赴顧聖天屋內取火顧聖天扯住成

姦彼此往來情密至乾隆十年三月十九日晚張氏託名取火至顧聖天屋內行姦耽擱歸遲周魯祥心疑責打張氏欲行服誣經伊姑奪止顧聖天輒欲毆打致死周魯祥于三月二十六日夜知其獨睡攜帶樹柴掘洞進內暗摸周魯祥之自周魯祥驚醒喊叫顧聖天用力一擊毆傷周魯祥額顧開門而逸周魯祥之母聞聲往救疑爲竊賊報縣詳緝嗣因周魯祥傷痕未痊伊母央顧聖天向醫家討取藥顧聖天買綠礬搥和藥之內周魯祥傷爛未死四月間復

向過路賣藥之人買取砒礪教令張氏毒死伊夫顧  
氏不允而止六月初七日顧聖天見周魯祥母子赴  
地工作起意誘約張氏同逃設計指使告以宰殺雞  
血至夜挖洞傳進潑於床帳洞口等處裝成被賊殺  
死移屍情形張氏允從半夜時分顧聖天至張氏臥  
室之後挖開磚洞張氏在內接取雞血如言分洒携  
取苧布等物由洞而出至顧聖天屋內姦宿顧聖天  
將張氏藏匿柴草之下假稱走响有賊周魯祥同母  
起視蓆帳有血尋覓無踪顧聖天稱係盜殺滅屍周

魯祥同母稟縣往勘柴草內搜出張氏屢審供認不諱將顧聖天依因姦謀殺本夫傷而不死姦夫造意例擬絞監候周張氏比照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情例減一等擬流仍遵奉

恩旨減等擬徒具題應如該撫所題顧聖天除和誘輕罪不議外合依因姦謀殺本夫傷而不死姦夫造意依造意絞例應擬絞監候秋後處決周張氏除通姦被誘輕罪不議外應比照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞律減一等杖一百流三千里仍將比照援引



之處照例聲明恭候

諭旨遵行乾隆十一年七月二十五日奉

旨顧聖天依擬應絞著監候秋後處決餘依議



圖姦將本夫致傷越數日復身死比擬案

刑部會看得仁和縣民駱茂才圖姦駱郎氏推跌伊

夫駱學禮身死一案據浙撫常疏稱緣駱茂才係

駱學禮無服叔祖乾隆十一年五月十三日夜駱茂

才在駱士連家赴飲而回路經駱學禮門首見有燈

光思欲索火吃烟近前推門適是夜駱學禮因天暑

乘涼門尙未閉駱茂才推門而進見駱學禮在簷下

凳上睡熟伊妻郎氏身臥房內房門未閉駱茂才頓

起淫心進房滅燈冒爲駱學禮登床圖姦郎氏驚醒

摸及兜肚知非伊夫卽行喊叫駱學禮亦在外接應  
赴救駱茂才下床跑走兩相撞遇駱茂才急圖脫身  
用右手向推致傷駱學禮胸膛連左乳駱學禮仰跌  
墮石硠傷脊膂連後肋駱茂才奔逸駱學禮掙起欲  
追覆身跪跌擦傷兩膝次日郎氏鳴知房族經駱龍  
生等將茂才喚至宗祠責處詎駱學禮受傷越十五  
日殞命屢審供認不諱將駱茂才比照強姦未遂將  
本婦毆傷越數日後因本傷身死者照因姦威逼人  
致死律擬斬監候照例刺字駱龍生等擬杖等因具

題前來查名例內開律例無可引用援引別條比附者議定罪名干疏內聲明律無正條比照某律某例科斷恭候

諭旨遵行等語今駱茂才圖姦郎氏推跌伊夫駱學禮身死一案律無正條駱茂才應如該撫所題應比照強姦未遂將本婦毆傷越數日後因本傷身死者照因姦威逼人致死律擬斬監候例應擬斬監候秋後處決係比附條例合併聲明恭候

諭旨遵行等因乾隆十二年四月十七日題十九日奉

旨駱茂才依擬應斬着監候秋後處決餘依議

因姦有孕致姦婦同兩女自盡照例擬軍案

刑部議得朱郝氏次女二奇在家被淹身死朱郝氏同少女三奇投河自盡一案審據張高氏供我與朱郝氏素常往來乾隆十二年十月間我同朱郝氏站立門首是楊志昌掇着瓜子賣朱郝氏買了瓜子原是我說了幾句閑話朱郝氏就讓我進屋裡吃茶從此常見楊志昌在朱郝氏家走動有三四年了今年二月初六日朱郝氏帶着兩個女兒走到我家向我說他二女兒亦與楊志昌有姦現在懷孕四個月又

是大女兒公公做的媒將來過門弄出醜事來不但  
 他做不得人連我大女兒亦難做人不如各死了遮  
 過了醜我還勸他住了一夜至次日我送他回家朱  
 郝氏竟像瘋的人只管向我鬧我就出到朱六家去  
 了不知他如何將二女兒溺死在家帶同三女兒投  
 河身死了我在兵馬司衙門已將楊志昌通姦的情  
 由供出我實沒有同謀下手的事等語楊志昌供我  
 係大興縣人乾隆十二年十月間我賣瓜子走到朱  
 郝氏家門首見素識張高氏同朱郝氏站立在門首



叫買瓜子張高氏在旁說你是緊街方何不到這裡  
走走朱郝氏就叫我進屋吃烟從此就走動常替朱  
郝氏買些東西後又煩我買葷子回來留吃酒飯那  
一日就通了姦我亦時常貼補朱郝氏些錢米至舊  
年冬間記不得月日朱郝氏說他二女兒長成已經  
知覺若不將他一併通姦恐怕聲張出去有關顏面  
我一時心迷隨將他二女亦通了姦今年二月初五  
日我到朱郝氏家朱郝氏對我說二女兒現在懷孕  
四個月況且他是大女兒的公公做的媒將來李家

迎娶過門必然弄出醜事來不但他做人不得連大女兒亦難做人不如各死了可以遮過了醜我當時解勸了幾句隨卽到糧食舖傭工了後並沒有到朱郝氏家不料至初八日朱郝氏竟帶同三女兒投河身死二女兒溺死在家我實沒有同謀下手的事至朱郝氏母女有無與別人通姦之處我並不知道等語查例載和姦而本婦羞愧自盡與姦夫無干者毋得坐因姦威逼之條又因事威逼人致死一家三命以上發邊衛克軍各等語今楊志昌與郝氏併女二

奇通姦懷有身孕郝氏畏露醜聲羞愧難堪先將二  
奇溺死水盆復帶同三奇投河二人白盡再四嚴鞫  
並無同謀加功之人卽楊志昌亦審無預謀下手情  
事似不得科楊志昌以因姦致死之罪但慘斃三命  
究係楊志昌姦淫起衅若將該犯僅科姦罪實不足  
蔽辜應將楊志昌比照因事威逼人致死一家三命  
以上例發邊衛充軍咨送兵部定地發配至配所折  
責四十板張高氏比照知人謀害他人不卽阻當救  
護律杖一百恭逢乾隆十五年五月初十日清理刑

獄

恩旨應予寬免乾隆十五年六月

日奉

旨依議

因強姦其母出言污辱謀毆致死照例殺減等  
擬流案

刑部看得房縣通詳趙天祿斧傷王志榮身死一案  
據署湖撫阿 疏稱趙天祿籍隸豫省隨父來房佃  
種有年與王志榮素無嫌怨祇緣乾隆十五年六月  
二十一日趙天祿同父隨經往外工作僅伊母郭氏  
在家午後王志榮潛至趙天祿家聞知趙天祿外出  
乘郭氏進房取烟頓起淫心跟入房內拉氏圖姦郭  
氏喊罵王志榮行強扭住郭氏左手致傷左肱脉並

扯破郭氏衫褲掙脫王志榮奔走郭氏尾追拾取竹竿毆傷王志榮左肩甲左後脇王志榮奔逸至晚趙天祿父子歸家郭氏告知前情時已天晚未經投明保隣二十二日趙隨經攜帶扯破衫褲投知王志榮地主閭啟昌同至王志榮家理論適郭氏同子趙天祿先至郭氏向閭啟昌聲訴強姦情由王志榮站立門首趙天祿詈罵王志榮直認不諱並出言污辱趙天祿氣忿欲毆王志榮拾石擲打趙天祿閃過王志榮復持石撲打趙天祿情急拾取在地鉄斧架格中

傷王志榮右額顱移時殞命屢審供認不諱查王志榮強姦趙郭氏業已損傷膚體毀裂衣服次日趙天祿投人論理王志榮直認不辭又出言污辱且有閭啟昌在場聞知則趙天祿之毆死王志榮實因強姦起衅無疑趙天祿因母被辱又遭持石兇毆隨手拾斧抵格致死律例並無治罪正條比照某律例加減恭候

諭旨遵行等語又查乾隆十三年刑部議覆東撫準題王三有等共毆李士起身死一案部議以王三有等

因李士起屢次拉姦伊母謀毆洩忿不期李士起傷重殞命與尋常共毆人致死之案不同王三有比依共毆人致死下手傷重者絞監候律酌減一等杖一百流三千里事犯在

恩詔以前流罪減爲杖一百徒三年等因奉

旨依議欽此欽遵在案今趙天祿因王志榮強姦伊母投人向論又遭王志榮出言污辱并逞兇撲打拾斧抵格不期致傷王志榮殞命與王三有毆死李士起之案情罪相同應將趙天祿照鬪殺律擬絞減一等杖



一百流三千里援

赦減徒具 題前來查例內律無正條照某例加減恭  
候

諭旨遵行等語今趙天祿因王志榮強姦伊母投人向論  
又遭王志榮出言污辱并逞兇撲打拾斧抵格不期  
致傷王志榮額顱殞命與尋常毆死人命者不同應  
如該撫所題趙天祿比依鬪毆殺人絞監候律減一  
等杖一百流三千里該犯原籍豫省在楚犯案到官  
在乾隆十五年九月二十三日

恩旨以前所犯流罪減爲杖徒恭候

諭旨遵行奉

旨依議

調戲不遂將本婦毆死比擬案

刑部會看得陳名山醉後調戲王氏併毆傷王氏身  
死一案據原任湖北巡撫唐 疏稱緣陳名山酒醉  
路過王氏門前向王氏索茶王氏答以茶冷須熱陳  
名山麴蘖迷心出言調戲王氏忿怒辱罵陳名山回  
罵趕拉王氏欲毆王氏跑出聲喊陳名山趕至麥田  
手揪王氏衣領王氏蹲地陳名山隨勢按住連毆王  
氏左後肋併左右後脇三拳詎王氏傷重殞命屢審  
不諱查陳名山雖無強姦情事但因調姦起衅竟毆

斃命若仍照尋常問毆律問擬似覺法輕情重查律  
內並無因調戲被罵將本婦毆打身死作何治罪之  
條將陳名山比照強姦未遂將本婦毆傷身死照威  
逼人致死例擬斬監候等因具題前來應如該撫  
所題陳名山合比照強姦未遂將本婦毆傷越數日  
後因本傷身死者照因姦威逼人致死律擬斬監候  
例應擬斬監候秋後處決乾隆十六年五月奉

旨依議

先縱妻與人通姦後將姦夫殺死駁改故殺

刑部 題據東撫審題長清民韓二毆死姦夫趙江  
央同劉文吉移屍一案緣韓二因貧難度同妻郭氏  
至趙江家賃居傭工因借貸無償縱妻與趙江通姦  
久爲人知比有另住趙江房屋之張王氏因趙江所  
借當頭未償卽以郭氏姦情首告趙江畏罪令韓二  
移居韓二商之劉文吉在郭氏母家後院蓋屋二間  
與劉文吉比隣而居韓二由是改悔禁止妻姦因所  
遺傢伙什物尙在趙江屋內向其取索趙江圖續舊

好未經給還韓二辭絕被趙江嗔辱韓二立誓不客  
往來乃趙江淫心不已復携小錢六百文央同劉文  
吉又至韓二家郭氏開門不滅燈火與趙江同寢裡  
屋得受錢文韓二目擊伊妻與趙江姦宿愧忿莫遏  
頓起殺機又緣素畏趙江兇橫且因伊妻與趙江情  
密未與夥謀伺至半夜郭氏往後院登厠韓二潛起  
窺探趙江鼾睡卽取鉄秤錘照趙江心坎狠擊一下  
趙江已傷重甫經抬頭韓二復又一擊登時氣絕韓  
二隨喚起劉文吉商同移屍滅跡劉文吉恐干連累

亦卽允從將趙江衣服穿好用筐抬至私家營將屍  
丟棄麥地而同旋據屍兄趙海控告獲犯飭審後郭  
氏發保病故研審不諱查律載縱容妻妾與人通姦  
審有確據人所共知如因別情將姦夫姦婦一齊殺  
死雖于姦所登時仍依故殺論等語今韓二雖縱妻  
與趙江通姦在前但已懷羞改悔拒絕自新及趙江  
復至行姦以致韓二愧忿所激立時殺死與縱妻不  
知改悔又因別情殺死者有間請將韓二比照故殺  
律減等擬流具題經臣部以此案韓二先因貧圖趙

江借貸縱令伊妻郭氏與之通姦已非一日韓二如果愧悔自新禁止伊妻不容與趙江往來當趙江復至伊家叫門何難卽行拒絕乃查該犯住房二間聽郭氏開門留入內室點燈姦宿該犯安臥外間並無一言阻當及至半夜忽將趙江致斃其爲拒姦殺死姦夫殊非情理再查韓二如果因目擊郭氏與趙江姦宿一時忿激頓起殺機何難將姦夫姦婦一併殺死乃容止半夜待伊妻登廁始將趙江毆死是韓二殺死趙江並非一時愧忿所致已可槩見至劉文吉



係韓二隣居非其親暱豈肯將殺人移屍重情輒向告知而劉文吉若一無干涉亦豈肯無故爲隣人抬屍滅跡其中顯有別情今該撫以韓二先則縱姦後因拒絕不從殺死姦夫請照故殺律減一等擬流情罪不符應令該撫再加詳審務得實情按例妥擬到日再議等因題駁去後續據東撫將韓二改依故殺律斬候具題臣部于乾隆十七年七月內議覆奉旨韓二依擬應斬着監候秋後處決餘依議



圖姦毆傷所捕人于辜限外身死不准

奏請案

刑部題該臣等看得毛十等圖姦毆傷李氏并毆死  
夏氏一案據河南巡撫蔣疏稱緣毛十與谷九之  
母夏氏妻李氏比隣居住張四因知李氏少艾起意  
圖姦迨乾隆十五年九月十六日張四乘毛十向伊  
借錢之機免其說合許以酬謝毛十應允三十日夜  
毛十探知谷九外出隨即通知張四令伊自往張四  
必欲令毛十先容復許重謝毛十又冒昧應允張四

邀同毛十引至谷九院內毛十先進李氏睡房摸至鋪前聲言張四來與同睡李氏驚醒當將毛十扭住喊叫伊姑夏氏聽聞起救拉住毛十不放毛十隨拾磚向擊傷及夏氏右胎膊左額顱左腮腴下唇左耳根等處李氏出房喊救撞遇張四卽行拉住疾喊張四亦拾磚連毆李氏比李氏夏氏皆受傷釋手倒地毛十張四遂各自逃逸詎夏氏傷重至十一月二十六日殞命屢審不諱查毛十聽受賄囑夤夜身入少婦臥榻爲張四說姦致李氏驚醒拉住喊叫伊姑夏

氏起救輒拾磚毆傷夏氏身死卽與身自圖姦殺命  
無異毛十比依強姦人妻女殺死其夫與父母親屬  
例擬斬立決張四起意圖姦釀成人命爲此案罪魁  
除毆傷李氏輕罪不議外合依因姦威逼人致死律  
擬斬監候均刺字併聲明毛十毆傷夏氏左耳根見  
骨當時保辜五十日今越五十六日因左耳根傷未  
愈身死係在辜限外二十之內應奏請

定奪等因具題前來經臣部以此案毛十貪得謝銀  
張四說合圖姦李氏伊姑夏氏聞喊起救該犯輒拾

磚拒毆致傷夏氏左耳根等處越五十六日身死明  
係拒捕毆所捕人致死律應斬候張四蓄意圖姦先  
使毛十進房說合當毛十拒毆夏氏之時該犯尙未  
入室及李氏出門拉住卽拾磚兇毆李氏多傷卽其  
情罪實與強姦未成執持兇器致傷本婦者無異按  
律擬罪應絞候今該撫將毆傷夏氏越五十六日身  
死之毛十比照強姦妻女立時殺死其父母親屬例  
問擬而于並未拒毆夏氏之張四復坐以因姦威逼  
致死之律是夏氏一命擬以兩抵竟置張四因姦毆

傷李氏之絞罪干不議情罪殊未允協事關重辟未  
便率結應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題  
駁去後今據河撫蔣 將毛十改擬斬候張四改擬  
絞候并聲明毛十毆死夏氏係在辜限外二十日之

內奏請

定奪餘悉原疏等因具 題前來應如該撫所題毛十  
合依罪人拒捕毆殺所捕人律擬斬監候張四合改  
照因強姦執持兇器戳傷本婦未成姦律擬絞監候  
俱秋後處決該撫疏稱毛十毆傷夏氏左耳根見骨

越五十六日因傷身死係在辜限外二十日之內仍  
應照例奏請

定奪等語查破骨傷限外二十日之內身死問擬死罪  
奏請

定奪者此指平常鬪毆而言並無罪人拒捕毆傷所捕  
人致死亦得一例奏請應將該撫聲明之處毋庸議  
等因乾隆十八年十二月十四日奉

旨毛十依擬應斬張四依擬應絞俱着監候秋後處決餘  
依議



因姦謀殺本夫之父比照定擬案

刑部爲報明事該臣等會看得吳清貴與劉氏通姦謀殺氏翁黃詳元并砍傷氏夫黃錫霞未死一案據湖撫恒文疏稱緣黃錫霞父病邀吳清貴至家將父醫痊遂相往來吳清貴卽與黃錫霞同居共爨吳清貴與黃錫霞之妻劉氏調戲成姦迨後情密商欲同逃黃錫霞之父黃詳元意欲另行覓地耕種不許吳清貴隨行吳清貴聽聞慮難拐逃起意謀害黃詳元父子商之劉氏允從吳清貴隨取黃詳元篋刀誘令

黃祥元至山僻吳清貴卽用篋刀砍傷祥元頸項左手背右手指并右腮咽喉等處登時殞命劉氏向吳清貴查問伊翁下落吳清貴卽將業已殺死實情告知劉氏劉氏慮及夫回難休吳清貴言將伊夫一并殺死劉氏允從吳清貴隨取黃祥元小刀藏入襪內誘令黃錫霞同往行至僻處吳清貴隨用左手揪住黃錫霞髮辮右手取刀戳傷黃錫霞咽喉偏左黃錫霞奪刀勒傷右手四指互扭跌地黃錫霞先起前行吳清貴追趕巖邊當將黃錫霞推跌下巖意謂黃

錫霞已死黃錫霞幸未斃命走至洪國賓門首喊救  
洪國賓喚同鄰人將吳清貴拴鎖報縣屢審不諱查  
吳清貴因姦造意同謀殺死本夫之父而又謀殺本  
夫雖本夫傷而未死但已殺死本夫之父亦與本夫  
無異吳清貴應比照同謀殺死親夫姦夫起意將姦  
夫擬斬立決先行刺字照例請

旨定奪劉氏擬凌遲處死張志貴擬杖等因具題前來  
如該撫所題吳清貴除因姦造意謀殺本夫傷而不  
死姦夫造意絞監候輕罪不議外其因姦起意殺死

親夫姦夫起意將姦夫擬斬立決例應擬斬立決照  
例請

旨定奪劉氏除因姦謀殺本夫傷而不死姦婦依謀殺夫  
已行斬決輕罪不議外合依謀殺夫之父母已殺者  
皆凌遲處死可也臣等未敢擅便理合繕疏具題等  
因乾隆十九年正月二十七日邸抄奉

旨吳清貴着卽處斬劉氏着卽凌遲處死餘依議

因姦扎死有服尊長三人比擬斬決案

刑部會看得武林聞姦扎死武力并扎傷秦氏武永盛致死一案據護理晉撫蔣疏稱緣武林爲小功

服兄武力僱覓牧羊偕妻黨氏同院居住見氏少艾將刃挾制成姦已非一次武林與妻黨氏同睡未起武力在外咳嗽黨氏潛起出院武林竊聞密語欲出捕毆武力聞響跑走武林向黨氏究出姦情往告伊岳及其歸家適武力與黨氏對面私語武林義忿莫遏趕至武力之家武力先行撲打武林卽拔小刀扎

傷武力右後肋武力之妻秦氏撲救武林亦扎傷秦氏右脰膊左乳左肋倒炕又扎武力右臂膊武力脫身奔出武林趕上復扎傷其項頸趕入窰內武林趕及武力之父武永盛在窰前土臺攔阻武林將永盛推開奪路上臺以致悞扎永盛右膀永盛抱住不放又被扎傷左脰膊倒地武林趕入窰內復扎傷武力心坎左右乳右腋左後肋右後肋等處立時殞命黨氏已自縊身死武永盛亦因傷殞命秦氏延至二十日身死屢審不諱查武林聞姦扎死三命事屬鮮

起義忿殺非謀故武林若擬以凌遲似覺情輕法重  
如照毆死小功尊長擬以斬決反置三命于不議亦  
屬未協將武林比例擬斬立決先行刺字等因具題  
前來查律載殺死一家非死罪三人凌遲處死但必  
因謀故致死方照律問擬今武林因小功服兄武力  
與伊妻黨氏通姦持刀趕殺自屬義忿其扎傷撲救  
之小功服伯武永盛及服嫂秦氏則因攔阻一時混  
扎先後致斃雖事關三命究屬因姦起衅與謀故有  
間若擬以凌遲與律意未爲脗合又未便俯照毆死

小功尊長律問擬置三命于勿論應如所題武林  
合比照亂毆一家三命至死斬決例應擬斬立決可  
也等因乾隆二十一年八月二十八日奉

旨武林着卽處斬餘依議



強佔人妻殺死本夫比擬斬決案

刑部會看得獻縣趙四強佔王三之妻楊氏并勒死  
王三棄屍井中一案據直督方 疏稱緣趙四與陳

九家奴王三素不認識乾隆十年三月內王三因伊  
主不時毆責帶妻楊氏私自逃出求乞乾隆十一年  
間撞遇趙四偕同討乞後趙四因探知王三私逃情  
由輒起意姦佔其妻楊氏遂聲言王三背主私逃現  
在查拿將妻給與便罷否則拿送伊主挾制恐嚇王  
三畏懼將妻給與趙四當將王三攆逐是晚欲氏同

睡楊氏不允趙四持刀恐嚇楊氏無奈允從乾隆十四年二月內趙四楊氏至獻縣韓村空廟居住十一月間王三尋至被趙四攆逐迨二十四日趙四去大村求乞撞遇王三至晚王三欲跟趙四同回趙四不允王三聲言楊氏究屬伊妻隨卽前行趙四旣惡其時相往來復聞斯語慮恐日後反悔頓起殺機卽解繫腰線繩趕上王三將繩套其項脖用力向拉王三倒地趙四用膝頂住脊背又用腿將其兩手壓住隨用繩纏繞狠勒立時殞命趙四希圖滅跡將屍負至

支瑞井邊擲入而回支瑞見井內浮屍鳴知地方報  
縣緝護趙四等到案屢審不諱查律內並無強佔人  
妻殺死木夫作何治罪之條將趙四應比依因姦殺  
死親夫係姦夫起意例擬斬立決等因具題前來應  
如該督所題趙四應比依因姦殺死親夫係姦夫起  
意例擬斬立決該督既稱楊氏研訊並無同謀事後  
亦未知情其跟隨趙四係由趙四挾制其夫用強姦  
佔並非該氏願與通姦背夫私逃應照律免其坐罪  
卽其背主逃出亦係伊夫王三帶逃且事犯在

恩詔以前應免置議仍給伊主陳九領回等語應如該督

所題完結等因乾隆二十二年二月二十五日奉

旨趙四著卽處斬餘依議

翁姑縱容子婦與人通姦被姦夫姦婦商同謀死比照本夫縱容律奸夫斬候姦婦斬決

刑部會看得劉王氏縱容伊媳蕭氏與柴罕子等通姦被柴罕子等商謀活埋身死復拐蕭氏潛逃一案

據直督方疏稱緣劉王氏長子劉仁登外出不歸

遺妻蕭氏在家隨姑度日王氏因知柴罕子家道饒裕冀其資助囑令蕭氏與之姦好蕭氏允從乾隆十五年六月內王氏將柴罕子邀至家內自卽避出柴罕子隨與蕭氏調戲成姦迨後送給錢布等物與之

往來已非一日乾隆十六年六月併八月內蕭氏又與劉小禿李二補丁姦好給有錢麥均交王氏食用後劉小禿等復與蕭氏姦宿王氏見無錢物遂將蕭氏毆罵乾隆十七年五月內蕭氏又與李黑小姦淫李黑小許錢未給至是年夏間柴罕子因伊父柴可寬知覺管束嚴密無物給與王氏心懷不悅七月十七日夜李黑小醉後潛至氏家欲圖姦好經蕭氏知覺喊叫王氏聽聞走出將李黑小獲住卽將李黑小衣帽脫留爲質次日李黑小往免柴罕子講給錢文

柴罕子担認作保王氏將衣帽給還而散詎李黑小  
無錢送給旋即避匿王氏屢向柴罕子索討無與又  
因柴罕子私喚蕭氏姦宿時將蕭氏毆詈至是月十  
九日王氏復往柴罕子家門首吵罵歸家復逼蕭氏  
前往索討蕭氏因柴可寬在家不便往索回家又慮  
伊姑毆打隨逃赴村南葦林內躲避哭泣適柴罕子  
經過聽聞當即喚出詢悉情由隨將蕭氏領至塲屋  
藏匿商同逃走柴罕子聲言將王氏謀害蕭氏並未  
阻當遂以任你主意安頓答覆柴罕子輒起意將王

氏活埋滅跡又恐獨力難行憶及素好之李二補丁  
劉小禿均與蕭氏有姦糾邀相幫卽于次日午後尋  
遇李二補丁劉小禿危言懇懇俱各允從卽于是晚  
柴罕子等各執揪橛走至村外地內刨成土炕柴罕  
子令李二補丁等在卽等候自卽前往誑出王氏走  
近炕所柴罕子退後將王氏抱至炕邊放下用左手  
揪其頭髮右手拉住其手劉小禿亦用手拉按王氏  
左手頂脖李二補丁拉住王氏兩腿合面摀入坑內  
用土壓蓋隨携帶器械各散柴罕子回向蕭氏告知



蕭氏隨跟同逃逸比王氏次子劉良法自雇主歸家  
不見母嫂報縣訊詳先後緝獲李二補丁劉小禿到  
案究出前情而柴罕子等逃至豫省內黃縣地方被  
差役拿獲送縣屢審不諱查本夫父母縱容子婦與  
人通姦以致姦夫姦婦同謀殺死律例並無治罪明  
文但查翁姑縱容子婦與人通姦與本夫縱容妻妾  
與人通姦初無二致此案柴罕子等與蕭氏通姦係  
蕭氏之姑王氏知情縱容今柴罕子等謀死王氏自  
應照例定擬劉蕭氏當柴罕子聲言欲害伊姑並不

勸阻以憑你主意答覆卽屬知情同謀將柴罕子擬斬監候李二補丁劉小禿擬絞監候劉蕭氏擬斬立決具題應如該督所題柴罕子比依本夫縱容妻妾與人通姦姦夫起意謀殺仍照律擬斬監候例應擬斬監候秋後處決李二補丁劉小禿均合依謀殺人從而加功者絞律應擬絞監候秋後處決劉蕭氏比依本夫縱容妻妾與人通姦姦夫起意謀殺姦婦知情同謀擬斬立決例應擬斬立決該督旣稱李黑小雖據訊無同謀殺害王氏情事但與蕭氏通姦屬實

趙煥翁與弟陳月蒼唱和詩集卷之六

自樂琴子對謝惠連李二辭下隱小衣朴謝惠連其舊盟  
二十三年六月三日奉

恩隨以簡池謝林林謝李對飲等語默吟而賦哀辭彈劍  
合對軍月財森爾謝謝一師且前日林一百事張在

趙煥與吳廣月皆曾與陳留公結

甘梁平于外謝惠連卒二辭下隱小衣外謝惠連其舊盟  
二十三年六月三日奉

恩臨以簡池謝林林謝平對於華語歌吹也與宗祿神劉  
合外軍月財森陶時題一臥且謝日林一百事張五

被師雞姦拒傷致死不准援案減等

刑部會看得丁黃眷拒姦戮傷蕭高元身死一案據  
江撫河 疏稱蕭高元藝習漆匠丁黃眷投拜爲師  
尙未學成乾隆二十四年九月十九日蕭高元前往  
李成才家油漆棺木令丁黃眷同往日則在寮工作  
夜赴李成才家師徒同寢二十夜丁黃眷睡熟蕭高  
元輒萌淫念欲行雞姦丁黃眷驚醒不從而止廿一  
日丁黃眷仍同蕭高元赴寮做工至午蕭高元出寮  
看望四顧無人回寮淫心復熾遂以同往寮房戲耍

之語向逼時丁黃眷已值手拿鎚刀鎚修棺木蕭高元從後攔腰抱住丁黃眷掙扎不脫隨將鎚刀往後向戳意圖嚇其放手刀傷蕭高元頂心偏右蕭高元忿怒用手抓住丁黃眷腎囊丁黃眷情急復用鎚刀向後連戳致傷蕭高元左額角左眉叢蕭高元被傷放手倒地經李振三等將蕭高元抬回家中醫治問悉欲姦情由至十月二十二夜蕭高元傷重殞命屢審不諱將丁黃眷擬絞援案減流具題應如該撫所題丁黃眷合依開毆殺人律擬絞監候秋後處決該

撫疏稱查律例無可引用援照比附加一等減杖流  
奏請

定奪等語查乾隆七年五月內河南撫臣雅爾圖題楊  
奕清扎傷白土梓身死一案因白土梓強欲雞姦楊  
奕清拒姦扎傷白土梓越日身死援例請減奉准

部覆在案今丁黃眷因蕭高元圖姦不從持刀抵拒  
致傷蕭高元身死似與楊奕清之案情相同可否  
將丁黃眷依鬪殺律減等杖流相應附疏援請聽候  
部議等語查律例無可引用方許援照比附此案丁

黃眷因拒姦截傷蕭高元身死既有鬪殺本條定擬  
未便另行援案比附應將該撫援請減流之處毋庸  
議乾隆二十五年五月 日奉

旨丁黃眷依擬應絞著監候秋後處決餘依議



因妾與僱工人通姦同堂弟網縛活埋駁改本  
夫杖徒堂弟照餘人杖一百

刑部 題據河撫審題中牟民秦珩等活埋完氏身  
死一案緣秦珩年老乏嗣價買完氏爲妾有戴進才  
雇與秦珩家傭工未立文券挈同母妻卽借秦珩空  
房居住戴進才向完氏調戲成姦嗣被戴進才之妻  
張氏窺破將夫數責完氏與張氏角口張氏卽將完  
氏通姦之事揭出秦珩聞知將戴進才夫嬖逐出將  
完氏毆打未中完氏跑至秦珩堂弟秦珠家央其勸

解秦珠至秦珩家詢其何不管教秦珩愧忿交加起  
意致死聲言令其自盡秦珠卽以死亦不屈回答秦  
珩遂喚完氏回房撩給麻繩將門外扣令其自縊併  
令秦珠刨坑掩埋秦珠喚令佃戶吳進才說以完氏  
身死偕往刨回秦珩隨與秦珠偕至完氏房內見完  
氏仍坐在床秦珩輒欲活埋卽毆倒床上捉其兩手  
囑令秦珠取繩細縛商同活埋并令秦珠先赴坑所  
看視時雇工吳存自地而回秦珩卽喚幫抬吳進才  
見係活埋當卽趨避吳存亦卽躲避秦珩與秦珠將

完氏撩入坑內封土掩埋訊認不諱將秦珠依謀殺

人從而加功律擬絞戴進才依雇工人姦家長妾律

擬流秦珩依夫毆妾致死律擬徒吳存比照謀殺人

加功律量減一等擬徒吳進才擬杖具題經臣部以

律載毆妾減毆妻罪二等至死者杖一百徒三年又

例載聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有

實據者將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒又例載

本夫有服親屬首許縱姦如有殺死姦婦者若非登

時以鬪殺論各等語蓋以姦淫有傷風化而殺死姦

由義忿故律例干捉姦一項特立專條止稱擅殺之  
罪不照尋常謀故間擬唯卑幼殺死尊長則又以倫  
紀爲重義忿爲輕始依故殺本律治罪從未有幫殺  
姦婦並非尊長而亦照謀故本律定擬也今秦珩因  
妾完氏與雇工戴進才通姦商同大功服弟秦珠將  
完氏活埋身死既據該撫審明供証確鑿則秦珩依  
闖姦殺妻本例減罪二等定擬自有正條秦珩係本  
夫有服親屬例得捉姦完氏並非尊長其聽從幫縛  
依例以闖殺論秦珩既坐以闖姦殺妻之罪則秦珠

亦應照共毆下手之餘人科斷乃該撫將秦珩俱依尋常謀故本律定擬而置殺姦之正例於不問供看互異情罪不符至吳存一犯既據該撫聲明並未與謀亦未加功掩埋則自有知人謀害他人不卽救阻本律乃謂並無正條比照謀殺不加功之律定擬又以終非預謀量請減等擬徒亦與律例未協應令該撫再行詳繹例文悉心妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督管河撫事吳將秦珩依例改擬杖八十徒二年秦珠依共毆餘人律杖一百吳存改依

知人謀害他人不卽阻當救護律杖一百戴進才仍  
照原擬具題臣部于乾隆二十六年七月內議覆奉  
旨依議

母被姦夫勒死被嚇抬屍假弔後卽喊人拿獲  
比照姦夫殺死本夫事後卽首止科姦罪

刑部會看得劉漢廷與朱三姑通姦勒死王氏一案

據川督開疏稱劉漢廷與朱三姑之父朱世明比

鄰而居素相往來緣乾隆二十六年九月內朱世明

携子朱瓏貴前往滇省生理僅留伊妻王氏及長女

三姑幼女么姑在家十二月十九日劉漢廷路過門

首見朱三姑一人在家紡線進內調戲成姦後非一

次二十七年四月十一日劉漢廷向朱三姑詢知與

朱三姑同房住宿之朱么姑是日往親戚家不歸囑令朱三姑留門夜深劉漢廷潛赴朱三姑臥房正在行姦被王氏在後層房內知覺起取麻繩一條前往捉拿劉漢廷下床逃走王氏趕近拉住拴投伊母劉漢廷將王氏手拿麻繩奪過閃在王氏背後掌推王氏脊背偏右磕傷額顱左手咬左膝不能掙動劉漢廷復慮王氏報官一時起意將麻繩拴住王氏頸脖子氏用手亂抓劉漢廷將繩緊勒登時殞命朱三姑不見伊母轉回出門看望知伊母身死當卽哭喊劉



漢廷嚇言一併殺死朱三姑俱被殺害不得伸雪母

寃暫爲隱忍劉漢廷逼令將屍抬回解取王氏腳帶

弔在廚房門枋上假裝自縊並囑咐朱三姑不許聲

張朱三姑應允候劉漢廷回家朱三姑卽於是夜喊

同鄰佑獲犯報縣驗詳審認不諱將劉漢廷擬斬監

候朱三姑擬以枷杖具題應如該督所題劉漢廷合

依罪人拒捕殺所捕人者斬律擬斬監候秋後處決

至朱三姑當劉漢廷勒死王氏之時並未在場死後

鄰同抬屍假弔係被嚇逼後卽喊同鄰佑將劉漢廷

拿獲送官查王氏係朱三姑之母與本夫同自應比  
照姦夫拒捕殺死本夫事後卽行首告止科姦罪之  
例科斷朱三姑亦應如該督所題合依軍民相姦律  
枷號一個月杖一百係犯姦婦女杖罪的決枷號收  
贖乾隆二十八年四月二十二日奉

旨劉漢廷依擬應斬著監候秋後處決餘依議

聞姦數月與人相商誑騙姦夫至家殺死應依  
殺非登時正條不應照謀殺擬斬

刑部題會議得劉文輝殺死何天文私埋一案據西  
安撫鐘疏稱緣劉文輝之妻王氏曾向何天文賒

欠貨錢未償乾隆二十四年正月內何天文至王氏  
家索討適劉文輝外出何天文將王氏調戲成姦追  
後乘便姦好劉文輝並不知情二十五年七月內何  
天文復拉氏行姦被劉文輝之弟劉妙通于窓隙窺  
見王氏囑勿聲張劉妙通密行告知劉文輝忿恨蓋

意殺姦隨將王氏毆詈併向徐可法告訴徐可法亦  
忿激慙思至十二月初五日何天文赴徐可法酒坊  
沽飲劉文輝撞遇卽欲殺害徐可法禁阻令其誘至  
家中殺害劉文輝央徐可法偕往仗胆隨誰何天文  
赴伊家飲酒何天文允從時王氏在伊母家未歸劉  
文輝令何天文復飲乘醉倒臥炕上劉文輝卽取鋤  
刀徐可法按其兩腿用鋤刀砍傷何天文咽喉登時  
殞命經縣訪聞訊認不諱查劉文輝雖因何天文與  
伊妻通姦忿激致死但係伊弟劉妙通轉告並未親

獲且事隔數月該犯輒與徐可法誑誘致死實屬謀  
殺將劉文輝依謀殺造意原擬斬監候徐可法依爲  
從加功律擬絞監候具題查例載姦夫已離姦所本  
夫殺非登時依不拒捕而殺罪人不拒捕而擅殺以  
鬪殺論鬪殺者絞監候等語此案何天文與劉文輝  
之妻王氏通姦經劉妙通窺見告知劉文輝聽聞忿  
恨卽蓄意殺姦嗣在徐可法酒坊撞遇何天文又欲  
當時殺死因徐可法阻止始央徐可法將何天文誑  
至伊家砍傷斃命姦情旣屬確鑿又未別因他事起

衅撥情定法自有本夫殺非登時依不拒捕而殺之  
正條乃該撫既稱劉文輝因何天文與妻通姦忿激  
致死又復引謀殺之律擬斬殊屬未協應令該撫詳  
核案情按例妥擬到日再議乾隆二十七年七月二  
十四日奉

旨部駁甚是依議欽此題駁去後今據該撫鄂疏稱劉  
文輝之妻與何天文通姦之處業經伊弟劉妙通窺  
見告知劉文輝文輝忿恨蓄意殺姦已非一日嗣因  
適在徐可法酒坊撞遇隨央同徐可法幫助將何天

文誘至伊家砍傷斃命姦情既已明確而起衅情由更無別故詳核案情確係殺姦無疑自應照本夫殺非登時依不拒捕而殺之例科斷前擬謀殺實屬未協將劉文輝依例擬絞監候徐可法擬杖具題應如所題劉文輝合依姦夫已離姦所本夫殺非登時依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論例擬絞監候秋後處決該撫既稱徐可法應改照共毆餘人律杖一百等語應如所題完結乾隆二十八年四月二十三日奉旨劉文輝依擬應絞著監候秋後處決餘依議





六姪拿住姪子周祥臺口氣胡身死外疑

均執擅殺部改親屬捉姦殺非容時以圖殺

刑部題會看得易正彩致死姦夫高朋仔一案據潮

南撫馮疏稱緣易正彩故叔易成科之妾羅氏與

高朋仔戀姦已久被易正彩知覺留心捕捉易正彩

見高朋仔越籬入室遂與易成旺等齊赴羅氏床內

將高朋仔捉獲易正彩卽批其脰併令易二徠幫同

將高朋仔兩手細縛高朋仔以脚向踢易正彩將布

褲細縛高朋仔之口併將木棍橫嚙口內用繩細縛

欲俟天明送官不意高朋仔因布褲搭塞口鼻氣閉  
身死易正彩隨與易木養易二徠李娃聰將高朋仔  
屍身抬至岩洞埋葬高朋仔之弟高仁仔赴縣具控  
查獲屍身審認不諱將易正彩依已就拘執而擅殺  
律擬絞監候易木養等分別擬以杖枷具題查易正  
彩係羅氏夫姪于姦所捉獲姦夫高朋仔拉至橫屋  
細縛因高朋仔辱罵用布褲木棍塞縛其口以致高  
朋仔氣閉身死殺非登時自應照本例以鬪殺論易  
正彩不應如該撫所題依罪人已就拘執而擅殺律

擬絞監候應改依有服親屬捉姦殺非登時以鬪殺  
論例擬絞監候秋後處決易木養易二徠李娃聰聽  
從移屍合依地界內有死人不報官司而輒移他處  
律爲從減一等杖七十羅氏合依軍民相姦例枷號  
一個月杖一百枷號收贖杖罪的決乾隆二十八年  
月 日奉

旨易正彩依擬應絞著監候秋後處決餘依議



廷出義子之婦犯姦其翁往拘被殺姦  
姦夫自殺夫之父母不知情例減一等杖流

刑部會看得蔡四因姦拒捕扎傷王虎山身死一案  
據直督方 疏稱緣蔡四與王虎山素識無仇王虎  
山曾將伊妻龐氏前夫之子夏姓養爲義子取名王  
四娶妻蘇氏嗣因王四不務正業逐出另住已歷數  
載乾隆二十九年四月間蔡四至王四家值王四外  
出遂與蘇氏調戲成姦王四因利蔡四資助知情縱  
容迨八月初二日早蔡四復赴蘇氏家圖續舊好給

王四錢七十文誘令沽酒外出將門房虛掩與蘇氏  
行姦適王虎山風聞伊媳與蔡四有姦前往查訪推  
門入室瞥見宣淫心生氣忿隨將蔡四揪住拔刀向  
扎蘇氏畏俱當卽逃往鄰家蔡四將王虎山小刀奪  
獲王虎山揪住蔡四喊叫蔡四情急圖脫隨用刀扎  
傷王虎山項頸右耳根等處王虎山扭結不放蔡四  
恐被捉獲頓起殺機隨將王虎山仰面按倒用刀連  
扎致傷王虎山咽喉胸膛立時殞命審認不諱將蔡  
四擬斬監候蘇氏比例量減擬流收贖具題應如該

督所題蔡四合依罪人拒捕殺所捕人者斬律擬斬  
監候秋後處決該督既稱王蘇氏之夫王四雖自幼  
爲王虎山繼子已被王虎山逐出另居數載似不得  
仍與子孫並論其婦有犯亦應量爲區別王蘇氏應  
比依姦夫自殺夫之父母姦婦雖不知情亦絞例上  
量減一等杖一百流三千里係犯姦之婦杖罪的決  
流罪收贖仍當官嫁賣王四合依縱容妻妾與人通  
姦律應杖九十再加枷號兩個月等語均應如所題

完結乾隆三十年七月二十一日奉

旨蔡四依擬應斬著監候秋後處決餘依議



姦夫強橫逼姦婦同巡又令致死本夫姦婦乘  
姦夫睡熟殺死先擬故殺部駁改擬擅殺絞候  
刑部題會看得蕭氏砍死李仕正一案先據川督阿  
疏稱蕭氏之夫劉奇元與李仕正同屋各居乾隆  
二十八年十二月李仕正乘劉奇元外出卽與蕭氏  
調戲成姦後非一次二十九年二月二十二日晚李  
仕正誤認劉奇元未回往叫蕭氏行姦蕭氏以伊夫  
在家不允劉奇元跟究蕭氏卽以實告劉奇元掌批  
其腴李仕正挺身出護劉奇元忿恨莫釋隨拔小刀

截傷蕭氏右腿李仕正復將劉奇元按地圖毆蕭氏  
喊鄰勸散蕭氏當向伊夫立誓不與李仕正通姦劉  
奇元因蕭氏既知改悔遂未聲張蕭氏卽令伊夫劉  
奇元將房隔斷不與李仕正共門出入四月初八日  
李仕正誘令蕭氏致死其夫跟伊同逃併拉蕭氏圖  
續舊好蕭氏喊罵不從李仕正輒逞兇毆踢交加蕭  
氏氣忿跑往河邊投水經董世珍救起劉奇元回家  
蕭氏將情訴知囑令報官劉奇元因懼李仕正兇惡  
隱忍未報次日劉奇元外出李仕正至三更時分乘

劉奇元未歸卽持斧推開蕭氏房門入室圖姦蕭氏

驚起于月光下見李仕正手持鉄斧不敢喊拒李仕

正當將蕭氏拉至伊臥榻姦畢併逼其殺死本夫跟

同逃走蕭氏不允李仕正以如不允從將來自將伊

夫殺死到官定行扳害蕭氏見李仕正兇惡伊夫必

遭毒手自亦被累一時忿激頓起殺機佯爲允從李

仕正旋即睡熟蕭氏卽取斧連砍李仕正髮際偏右

兩斧登卽殞命審訊無異將蕭氏依故殺律擬斬監

候劉奇元擬杖具題經臣等以故殺之律係專指尋

常關毆臨時起意致斃人命者而言若其另有別情則當酌分輕重核擬此案該督疏稱蕭氏先雖與李仕正通姦旋即拒絕係悔過之人李仕正輒令蕭氏致死其夫蕭氏不從即逞兇毆踢致氏氣忿投水劉奇元亦畏強隱忍嗣又持斧強拉行姦復逼蕭氏殺夫同逃並以伊將來自殺其夫必行扳害之語恐嚇核其情節若果有據則蕭氏係屬事在危迫斷難兩立則雖殺出有心亦應援照擅殺不拒捕罪人之律定擬如係該犯一面之詞亦當究出實情按律定擬

不得闌入通姦謀命等語未便率覆應令該督另行  
妥擬到日再議題駁去後今據該督疏稱覆加研訊

據蕭氏堅供實因李仕正寅夜持斧強拉行姦復逼

令殺夫同逃又聲音自殺其夫必行扳害該氏惟恐

夫遭毒手起意致死並無另有別情矢口不移李仕

正種種逞兇情節已確實有據並無狡飾情弊是蕭

氏砍死李仕正實係事在危急雖殺出有心而李仕

正之持斧逼姦恐嚇蕭氏謀殺本夫原屬有罪之人

將蕭氏改照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候劉奇

元擬杖具題應如該督所題蕭氏合依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候秋後處決劉奇元仍照不應重律杖八十再此案前擬罪名未協之按察使石 四川總督阿 已經遵駁改正署通江縣事墊江縣革職縣丞夏紹業前任保寧府降調知府劉叔櫛已經離任業經遵照改正應照例免其查議乾隆三十年 月 日奉

旨蕭氏依擬應絞著監候秋後處決餘依議

聞姦數日後殺死姦婦本夫姦夫俱問滿徒

乾隆三十二年刑部議覆蘇撫明咨稱寶山縣張

受林妻丁氏與楊友通姦殺死一案緣張受林與楊友比鄰乾隆三十年六月間張受林出外撐船日晚丁氏在坑側穢適楊友在外乘涼丁氏見而嘻笑楊友跟同進內卽與丁氏調戲成姦後來已非一日至三十一年五月間適張受林回家丁氏醜聲外揚張受林知覺氣忿卽向丁氏盤詰未吐嗣於八月初八日張受林往外出恭楊友進內取火意圖行姦丁氏

告以伊夫卽回隨卽辭出適張受林歸家目擊生疑  
復向丁氏盤問丁氏詭稱楊友未至伊家張受林愈  
啟疑心卽前往楊友家尋毆拚命楊友畏避經鄰張  
相秦乾勸回張受林忍氣回家復用好言將丁氏哄  
誘丁氏知事難隱匿卽將楊友歷次通姦情由告知  
張受林羞辱詈罵丁氏出言挺撞張受林卽持菜刀  
劃傷丁氏咽喉立時身死張受林惧罪捏稱丁氏怨  
命自盡告知妻伯丁勝九等控縣詣驗仵作錯報自  
刎經縣親驗刀痕並非自刎情形訊供不諱查張受



林在外歸家聞妻醜聲張著并毆擊在伊家奔出因  
而盤詰一時忿激將妻殺死是殺死姦婦雖在聞姦  
一月之後而盤詰則在頃刻之間且歷據姦夫供認  
不諱與審無姦情確據逼供而殺者迥不相同核其  
情罪與聞姦數日殺死姦婦審有確據擬以滿徒之  
例相符張受林合依聞姦數日殺死姦婦姦夫供認  
不諱訊明確有實據者將本夫照依已就拘執而擅  
殺杖一百徒三年例應杖一百徒三年楊友旣據審  
認與丁氏通姦日久丁氏已因姦被殺如僅依和姦

例擬以枷責未足蔽辜楊友應比照姦婦因姦情敗  
露羞忿自盡姦夫杖一百徒三年例杖一百徒三年  
件作顧林訊無受賄捏報情事合依檢驗不實律杖  
八十折責三十板仍革役等因張受林等均應如所  
咨完結可也

獲住姦夫送官因其不  
認招致死依罪人

就拘執而擅殺絞候

刑部會看得李開發與和住子之妻張氏通姦被張  
兆寧捉獲毆傷身死一案據雲撫鄂疏稱緣乾隆

三十一年五月十四日和住子之妻張氏赴山背柴

李開發撞遇調戲成姦九月二十六日張氏至伊妹

夫阿鳳家適阿鳳同妻赴山工作李開發踵至拉住

行姦和住子經過推門瞥見攔住喊捉李開發跑走

張氏亦卽奔逸和住子投保張兆寧邀同催頭李黃

伏阿鳳阿胡子同往尋拿至十月初一日將李開發  
尋獲李黃伏上前抱住張兆寧令阿鳳阿胡子用繩  
拴縛李開發兩手腕李黃伏扭住胸衣欲扯送官李  
開發不走阿鳳卽用錐連戳李開發右腿肚右膝肘  
李開發仰卧不起張兆寧卽拔木棍戳傷李開發偏  
右李開發混罵張兆寧又棍毆左胎膊右脇李開發  
愈行辱罵張兆寧令阿鳳阿胡子將李開發撲按在  
地張兆寧用棍疊毆李開發左臀右腿右腰眼移時  
殞命審認不諱查李開發犯姦走脫雖屬有罪但旣

經拿獲卽應送官乃疊毆致斃將張兆寧依威力制  
縛人拷打致死律擬絞阿鳳等擬以杖枷具題查律  
載罪人已就拘執而擅殺者以鬪殺論等語今李開  
發與張氏通姦被伊夫和住子瞥見攔住李開發推  
開逃避經和住子投保張兆寧等協拿將李開發拿  
獲拴縛送官因該犯強立不走又復混罵張兆寧輒  
用棍疊毆致斃正與罪人已就拘執而擅殺之律相  
符張兆寧不應如該撫所擬依威力制縛人拷打致  
死律擬絞應改依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論

律擬絞監候阿鳳阿胡子均合依餘人律杖一百張  
氏合依軍民相姦例枷杖李黃伏依不應重律杖八  
十乾隆三十二年 月 日奉

旨張兆寧依擬應 著監候秋後處決餘依議

拒姦殺死姦夫力能拒脫不准援法

刑部會看得韓宗正拒姦扎傷金章身死一案據護

東撫梁疏稱緣乾隆三十二年八月十二日韓宗

正赴周家莊觀劇金章樓住韓宗正喚往飲酒韓宗

正不允金章卽與爭吵而散迨韓宗正走回行甫半

里被金章拉赴棉花地內強行雞姦韓宗正喊叫金

章將韓宗正合面棒倒按住脊背拉褲強姦韓宗正

掙扎不起遂拔身佩小刀向後一扎致傷金章胸膛

金章用手奪刀韓宗正將刀抽回劃傷金章左手旋

卽殞命訊認不諱將韓宗正依律擬絞監候具題應  
如所題韓宗正合依鬪毆殺人律擬絞監候再該護  
撫將韓宗正因被金章按住強姦該犯掙扎不脫用  
刀抵扎殞命審無捏誣別情可否援例減等附疏聲  
明查韓宗正扎傷金章身死雖據該護撫疏稱因拒  
姦起衅但該犯年已十八並非幼弱當金章將伊拉  
褲強姦之時自可掙脫跑避乃拔刀扎傷金章胸膛  
卽時殞命未便援引成案予以減等乾隆三十二年

月 日奉



旨韓宗正依擬應絞着監候秋後處決餘依議



義忿毆死強姦八減等擬流本婦雖非盡因羞

忿自縊部准 在表

刑部會看得宋禧毆傷張永德身死並黃龔氏縊死  
一案據河撫阿 疏稱緣宋禧胞妹龔氏係黃朝忠  
童養之婦乾隆三十二年閏七月二十六日龔氏在  
田牧牛張永德將龔氏按倒強欲行姦龔氏喊叫不  
從張永德用衣塞口龔氏力掙張永德將龔氏衫褲  
撕破適王會聞喊吆喝張永德未得成姦龔氏歸訴  
伊姑申氏申氏又告知其兄宋禧宋禧欲尋張永德

毆打卽携鉄尺前往而龔氏夫兄黃朝俊亦帶木棍而去同入張永德家將張永德拉至莊外黃朝俊以木棍毆傷張永德左脇肋左右臂膊宋禧以鉄尺扎傷張永德左胎膊左胸肋並打傷右脇肋左脚面左手背左右脊背左脚踝等處因傷殞命龔氏於張永德拉姦之後羞忿自縊被申氏見救未死至九月十一日聞知伊兄宋禧在獄且將抵償張永德之命墮淚傷心仍自縊殞命訊認不諱查宋禧鉄尺扎傷張永德脊背二處係致命傷應以宋禧坐罪但宋禧本

爲義忿所激若將朱禧照罪人不拒捕而擅殺擬抵  
情罪似未平允將朱禧照律量減一等擬流黃朝俊  
擬杖具題應如所題朱禧應照罪人不拒捕而擅殺  
律量減一等杖一百流三千里黃朝俊依餘人律杖  
一百再該撫疏稱龔氏係兼爲手足情傷非盡羞忿  
所致未便濫請

旌獎等語查龔氏係張承德欲行強姦喊叫不從未及  
成姦龔氏羞忿投繯因伊姑解救未死是龔氏先有  
決死之心旋聞伊兄朱禧毆死張承德繫獄忿激自

謚卒成其志洵屬節烈應准

旌表乾隆三十三年 月 日奉

旨依議

本夫與姦婦商量將姦夫勒死依罪人不拒捕而擅殺絞候

刑部會看得范人傑因姦謀勒涂士水身死一案先據江撫吳疏稱緣范人傑外出涂士水與范人傑之妻張氏調戲成姦范人傑並不知情乾隆三十二年六月十八日涂士水路過范人傑門首借宿范人傑留住二十二日涂士水染患痢疾不能起行二十三日范人傑往田工作張氏看視涂士水復與行姦後小腹疼痛令張氏揉摸范人傑撞見掌批張氏

朕詢出姦情卽欲送究因張氏跪求聲言尋死范人  
傑慮醜聲外揚遂爾隱忍令涂士水速去涂士水不  
允范人傑連日催逼詎涂士水反肆冒辱並稱放火  
燒屋爲盜扳害范人傑氣忿起意致死與張氏商允  
七月初八日范人傑探知涂士水睡熟取繩喚令張  
氏同往帮勒張氏驚惧不能相帮范人傑遂自用繩  
從涂士水枕下穿過於咽喉上繞成活套將繩狠勒  
立時殞命驗審不諱將范人傑依謀殺人擬斬監候  
張氏擬以杖流分別責決收贖具題經臣部核具情



由並無別有起衅根由是冷士水與張氏通姦既屬  
確鑿原係有罪之人范人傑既非知情縱容其商謀  
致死究由義忿所激原情定法自有擅殺罪人本條  
乃該撫援照謀殺人律將范人傑擬以斬候殊未允  
協行令再加詳審按律妥擬題駁去後今據該撫將  
范人傑改依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候張氏  
改擬枷杖具題范人傑合依罪人不拒捕而擅殺以  
鬪殺論絞律擬絞監候張氏並未加功范人傑既改  
依罪人不拒捕而擅殺律擬抵張氏亦應止科姦罪

將張氏改依軍民相姦例杖枷乾隆三十三年

月 日奉

旨凡人僻依擬應絞著監候秋後處決餘依議

謀殺親夫屍身雖已燒化檢明骸骨定案

刑部會看得聶鳳鳴與王二之妻楊氏通姦謀死親

夫王二一案據盛京刑部侍郎朝疏稱緣聶鳳

鳴與王二之妻楊氏係兩姨姊妹乾隆三十二年閏

七月楊氏因伊夫王二在外伊父楊粗脖亦未回家

煩聶鳳鳴作伴住宿遂與通姦自是時常姦宿楊氏

厭忌伊夫起意商謀令聶鳳鳴致死以圖永好聶鳳

鳴答以緩圖三十三年九月王二肩背生瘡楊氏向

雇主懇求令伊夫回家養瘡復告知聶鳳鳴連遂前

謀十九日聶鳳鳴遂議定次日往誣王二回家於途中致死令楊氏在河沿等候次日聶鳳鳴持斧出門恰遇王二回家卽砍取木棒尾隨至河沿向王二肩背患瘡處毆打倒地復向脊背毆打王二昏絕楊氏亦至聶鳳鳴復將王二拖拉河內浸淹立斃恐屍浮起隨搬石塊壓住各散後守堡陳庫等於河內得屍陳庫見王二右肩有傷未報將屍棺殮十月間屍叔王三石匠令王六等往看詢係淹死遂行燒化並接取楊氏回鄉後經訪獲審認不諱將楊氏依律擬以

凌遲處死聶鳳鳴擬斬立決具題查命案全憑屍傷  
而供証尤須詳確此案聶鳳鳴與楊氏通姦商同謀  
死親夫王二細核供情種種可疑當聶鳳鳴與楊氏  
通姦之始是夜楊粗脖及王二雖俱外出尙有聶鳳  
鳴之弟小麥子同炕睡宿小麥子年歲幾何提審時  
何以並不錄取切實供詞至三十三年七月間該犯  
等宜淫已及一載王二回家與伊妻吵鬧聲言外人  
都知家中醜行及在家之楊粗脖豈竟全無知覺至  
聶鳳鳴致死王二一節其時該犯手中既持斧子剝

砍梨皮途遇王二如果急欲致死何不卽持斧子尾  
隨趕擊反砍取樹枝作棒毆其肩背脊背旣氣尙未  
絕楊氏在旁催促何不再擊反將木棒丟棄遲遲扯  
淹而逸且拘到聶鳳鳴時楊氏尙未到案無人對質  
何以不事嚴訊卽肯盡情吐露伏思因姦謀命理宜  
亟置極刑但命案全憑致死傷痕而傷痕全憑兇器  
比對木棒丟棄固無可憑之器而屍身焚化尙有可  
驗之骨且証佐無人止據該犯等到案俯首自認而  
於王二屍骨乃以屍親帶赴遼陽不復行文檢驗卽

行定案其中保無另有別情事關磔斬重案碍難率  
覆應令該侍郎等另將王二屍骨起驗然後再訊犯  
証實情到日再議題駁去後今據該侍郎委員起驗  
王二屍傷既與原供相符復提犯証究詰僉稱聶鳳  
鳴與楊氏通姦皆知卽聶鳳鳴楊氏毫不置辯後因  
王二惡言責罵楊氏楊氏慫恿聶鳳鳴令其設法致  
死伊夫各情節反覆推訊矢口不移將楊氏仍依律  
擬以凌遲處死聶鳳鳴擬斬立決具題應如所題楊  
氏合依妻妾因姦同謀殺死親夫凌遲處死律凌遲

處死聶鳳鳴依姦夫同謀殺死親夫姦夫斬決例擬

斬立決乾隆三十三年 月 日奉

旨楊氏著卽凌遲處死聶鳳鳴著卽處斬餘依議



姦夫謀殺本夫已將姦婦佔宿半載擬斬立決  
姦婦告知夫兄告究免死減等

刑部會看得謝學有與李氏通姦謀死本夫謝服安  
一案據湖撫梁疏稱謝學有係謝服安無服族姪  
乾隆三十四年三月內謝學有在謝服安家雇工乘  
間與李氏調戲成姦九月初三日謝服安嫌謝學有  
做工懶惰令其折夥分居謝學有疑係姦情敢露遂  
起意謀死將晚時候謝服安坐地吃烟謝學有用斧  
背打傷謝服安顙門左邊倒地立時殞命謝學有歸

告李氏李氏赴彼看明欲投地方謝學有用言嚇禁  
將屍抬埋次日復逼姦宿李氏因鄰佑隔遠暫爲隱  
忍至十二月十二日有李氏族兄李得有至彼看望  
李氏卽將伊夫被害情由告知囑其回家邀伊夫兄  
謝靜安等報縣獲犯審認不諱查致死謝服安本係  
謝學有一人起意及後嚇逼李氏始行姦宿幾及半  
載與自爲妻妾無異若僅照謀殺親夫本律問擬未  
便輕縱將謝學有照殺死親夫復將姦婦爲妻妾例  
擬斬立決李氏依律擬絞并聲明李氏尙有不忍致

死其夫之心聽候部議具題應如所題謝學有應照  
殺死親夫復將姦婦爲妻妾例擬斬立決李氏合依  
姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬絞監候查李氏  
先雖與謝學有通姦一聞本夫被殺卽欲投鳴稟究  
被謝學有用言嚇禁迨族兄李得有看望卽將實情  
告知囑其回家速邀夫兄謝靜安等控究尙有不忍  
致死其夫之心相應夾簽聲明恭候

欽定乾隆三十四年 月 日奉

旨謝學有著卽處斬李氏于本夫被姦夫殺害之時本不

知情經謝學有歸告李氏卽欲投鳴稟究謝學有用  
言嚇禁迫族兄李得有看望卽將實情相告囑其回  
家速邀夫兄謝靜安等爲夫伸冤尙有不忍致死其  
夫之心李氏著從寬免死照例減等發落餘依議

家姑縱姦姦夫謀殺本夫不得援本夫縱姦之

例姦夫擬斬姦婦擬絞

刑部會看得胡秀與蔣氏通姦毒死本夫胡馬家保一案先據護陝撫勒疏稱緣胡秀與胡馬家保同姓不宗胡馬家保賦性癡呆伊母張氏常邀胡秀帮工見其勤謹又因子癡呆欲將胡馬家保之妻蔣氏招贅胡秀爲壻商之夫弟胡廷宰不允而止嗣胡秀至胡張氏家帮工不受工價蔣氏亦常與胡秀縫衣彼此調戲成姦時常姦宿張氏知情縱容胡馬家保

曾經撞遇亦未阻止乾隆三十四年正月十一日蔣氏歸寧母家十七日早胡秀在家造飯憶及前事因思若得贅在蔣氏家中卽不必自行炊爨隨起意謀死胡馬家保當卽赴山竈取火焰草根搗爛烙餅計圖乘便給食適胡馬家保携送糞箕至胡秀家胡秀卽將毒餅給食胡馬家保甫食半枚卽覺口麻而止回家毒發殞命審認不諱將胡秀擬絞監候具題查例載本夫縱容妻妾與人通姦審有確據人所共知者姦夫起意謀殺姦夫仍照律擬斬監候又律載姦

夫自殺其夫姦婦雖不知情亦絞各等語是本夫縱容之案必實有確據人所共知者方照此例科斷此案蔣氏之夫胡馬家保賦性癡呆成婚十載並未同床伊姑張氏欲將蔣氏另贅傭工之胡秀爲壻旋經伊叔阻止胡秀遂與蔣氏通姦伊姑張氏明知縱容本夫胡馬家保曾經撞遇嗣胡秀起意用火焰草根作餅給食將胡馬家保毒斃細核案情胡馬家保自幼癡呆既不知有夫婦之事則胡秀與蔣氏通姦豈可以曾經撞遇遽加以縱容之名况撞遇一語祇出

自姦夫姦婦之口亦非人所共知是胡馬家保之縱容並無確據至蔣氏與胡秀通姦雖伊姑張氏素屬知情查縱容子孫之婦與人通姦與本夫之縱容同罪此原指縱容犯姦者而言至于姦夫謀殺本夫豈得以本夫之父母縱容竟援本夫縱容之例而貸姦婦之重罪揆情按法殊未允協應令再行妥擬到日再議題駁去後今據陝撫文 將胡秀依姦夫自殺其夫律擬斬監候胡蔣氏改依姦婦雖不知情擬絞監候具題應如所題胡秀合依姦夫自殺其夫律擬



斬監候胡蔣氏合依姦婦雖不知情絞律擬絞監候  
胡張氏縱容子孫之婦與人通姦合依縱姦律杖九

十乾隆三十四年 月 日奉

旨胡秀依擬應斬蔣氏依擬應絞俱著監候秋後處決餘  
依議



力能拒脫殺死姦夫不准減等

刑部會看得孫寬拒姦毆傷張扶身死一案據湖撫程疏稱緣孫寬寄寓任友剛家覓工度活與張扶素不識認是夜有趙元太路過任友剛門首討火點燈任友剛以黑夜防虎勸其住歇趙元太因母患病必欲言旋任友剛代挽孫寬伴歸趙元太將孫寬送至荊頭鋪內與伊夥計陳時發等共卧適張扶在趙元太家索欠因雨阻先已在彼聲言陳時發等被鋪窄小邀孫寬與伊同宿孫寬卽與張扶同寢詎張扶

頓起淫心強欲雞姦孫寬驚覺喊拒爲同店之陳時發等聽聞孫寬正欲起身求脫張扶仍行抱住孫寬走不脫身氣忿情急順取枕頭木柴向擊致傷張扶頂心偏右右眼兩處張扶鬆手仰卧孫寬立起而陳時發偕傅永吉等陸續踵至查問孫寬備將張扶強姦情事對衆剖晰張扶赤身睡卧床上一言不發次日殞命審認不諱查孫寬與張扶素未識而偶遇同寢張扶輒倚恃狂暴欺其年輕強行雞姦以致孫寬一時忿激順取枕頭木柴拒傷身死現有同店之陳

時發等共聞其爲拒姦致死無疑若一律擬絞殊覺  
情有可原孫寬應否比照鬪毆殺人律減一等杖一  
百流三千里仍追埋葬銀二十兩給付屍親收領相  
應聲明候

旨遵行具題查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並  
絞監候又例載律例無可引用援引別條比附者于  
疏內聲明律無正條比照某律某例或加一等或減  
一等科斷詳細聲明恭候

諭旨遵行等語是援引加減必實係律例無可引用別條

聲明請

旨遵行此案孫寬毆傷張扶身死係屬鬪殺律有正條該  
撫雖稱因拒姦起衅但該犯年已十八並非幼弱當  
張扶強行抱住欲姦之時自可掙脫跑避且已爲同  
店之陳時發等聽聞儘可喊救乃輒用木柴擊傷張  
扶頂心偏右右眼等處次日殞命律應擬抵未便援  
減應將孫寬仍依鬪毆殺人律擬絞監候所請援例  
減等之處毋庸議乾隆三十四年 月 日奉  
旨孫寬依擬應絞著監候秋後處決餘依議

姦夫姦婦在山坐談不夫趕打破姦夫踢死依  
罪人拒捕斬候姦婦十日後首告亦免死

刑部會看得姚明溪與胡氏通姦拒捕踢傷本夫姚  
啟敬身死一案據湖撫方疏稱緣姚啟敬係姚朋  
溪無服族姪乾隆二十七年姚啟敬娶妻胡氏三十  
二年四月初四日姚明溪與胡氏均在山檢柴調戲  
成姦追後姚啟敬見姚明溪常與胡氏談笑疑有姦  
情責罵數次未經撞獲三十三年八月十八日姚明  
溪密約胡氏乘便至伊蓬內住宿一二夜胡氏應允

二十八日胡氏向夫誑稱回母家卽背負幼子出門行至半坡姚明溪下山迎接隨共坐坡邊吃烟姚啟敬潛由岔路跟捕卽向胡氏趕打胡氏跑往嶺上姚明溪攔阻姚啟敬卽用拳向毆姚明溪隨用脚面踢致傷姚啟敬腎囊倒地移時殞命胡氏哭喊卽欲回去報官姚明溪喝稱如敢走去立將該氏及幼子一併毆死胡氏畏不敢行姚明溪又逼令帮同抬屍至左坡草內姚明溪希圖燒屍滅跡用隨帶火石打燃火煤乘胡氏不備丟入屍旁草內將屍衣燒爛右手



右膝燒焦因未燒化又將屍身拖丟茨叢內藏匿強  
逼胡氏同往窩蓬住下管束該地深山無人胡氏孤  
身女流恐已身及幼子並遭其害假意順從至九月  
初八日胡氏乘間逃回備將情由哭訴夫弟姚啟漢  
囑令報官姚啟漢卽報明保甲前往查獲屍身將姚  
明溪拿獲審認不諱姚明溪與胡氏雖非姦所行姦  
但早被本夫窺破跟捕至坡又見姚明溪與胡氏同  
坐因而詈罵欲毆被姚明溪踢傷致死應照罪人拒  
捕科斷姚明溪應照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監

候胡氏擬以枷責具題應如所題姚明溪合依罪人  
拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候查胡氏見伊  
夫毆死之後雖被姚明溪嚇逼不得卽行首告但該  
犯婦曾經幫同移屍且隨往窩蓬居住未便如該撫  
所擬僅科姦罪胡氏應改依姦夫自殺其夫姦婦雖  
不知情絞監候律擬絞監候乾隆三十四年 月

日奉

旨姚明溪依擬應斬著監候秋後處決胡氏當姦夫姚明  
溪與本夫姚啟敬爭毆之時先已跑往嶺上又回見

伊夫被踢身死卽欲報官被姚明溪危言嚇止又恐  
幼子遭害未敢輒逃迨後乘間逃回告知夫弟控究  
得雪夫寃尙有不忍致死其夫之心胡氏着從寬免  
死照例減等發落餘依議



姦夫姦婦僻地密談本夫殺死姦夫杖百滿徒

刑部會看得鄭三苟戳傷熊藍祐身死一案據廣撫  
鍾疏稱鄭三苟與熊藍祐隣村熟識鄭三苟娶妻  
鄧氏向在坪下村租房居住乾隆三十二年九月初  
八日鄧氏往白沙看戲值熊藍祐亦在彼觀看熊藍  
祐向鄧氏詢知鄭三苟外出是晚遂抵鄧氏家調戲  
成姦以後常往姦宿三十三年正月鄭三苟知覺將  
鄧氏責罵鄧氏說出姦情經房主李連士勸解鄭三  
苟旋于二月內移往沙坪村租房居住四月十六日

熊藍祐復尋至鄧氏家向氏索送鞋子荷包圖續舊  
好鄧氏恐鄰婦朱鄧氏知覺隨與熊藍祐同至村外  
金雞嶺脚坐地密談告以伊夫識破姦情移居拒絕  
令勿再來適鄭三苟回家經見喝罵熊藍祐起身欲  
走鄭三苟上前扭住用脚踢傷熊藍祐左脇肋熊藍  
祐欲拔身佩小刀鄭三苟奪刀過手用刀背打傷熊  
藍祐左胳膊隨卽退開熊藍祐又撲前奪刀鄭三苟  
復用刀抵去戳傷熊藍祐左肋殞命維時鄧氏跑往  
村外躲避鄭三苟回家查尋不見携刀赴縣投首審

認不諱將鄭三苟依例擬絞鄧氏擬以枷杖具題查  
律載妻妾與人通姦而本夫子姦所親獲登時殺死  
者勿論又例載姦夫已就拘執而擅殺須引夜無故  
入人家已就拘執而擅殺致死律杖一百徒三年各  
等語今熊藍祐與鄭三苟之妻鄧氏通姦經鄭三苟  
知覺查問鄧氏說出姦情鄭三苟旋即移居拒絕是  
鄧氏與熊藍祐通姦屬實已無疑義迨後鄧氏與熊  
藍祐在金雞嶺脚坐談經鄭三苟撞見據鄧氏供稱  
熊藍祐來至伊家欲與伊姦恐貼屋居住之朱鄧氏

知覺隨與熊藍祐同至村外金雞嶺脚坐地告知以伊夫知覺拒絕令勿再來等語鄧氏如果欲拒絕熊藍祐往來儘可直告于熊藍祐甫至伊家之時何待密語于村外無人之地是熊藍祐與鄧氏私聚僻地原以商訂行姦而來則金雞嶺脚卽屬姦所但鄭三苟在金雞嶺撞遇業已將熊藍祐扭住若鳴保報官治熊藍祐姦罪則鄭三苟全無過犯乃鄭三苟輒因熊藍祐撲前奪刀卽行用刀戮斃亦不得援引登時殺死勿論之條自當科以已就拘執而擅殺擬徒之



例今該撫舍姦夫已就拘執本例違將鄭三荀改擬杖  
罪人不拒捕而擅殺律擬絞案情律意均未的確應  
令再行妥擬到日再議今據該撫將鄭三荀改擬杖  
一百徒三年鄧氏仍照例擬以枷杖應如所題鄭三  
荀應改依姦夫已就拘執而擅殺須引夜無故入人  
家已就拘執而擅殺致死例杖一百徒三年鄧氏合  
依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖  
決枷贖均如所擬完結乾隆三十四年 月  
日奉

有依議

姦夫拒捕殺夫姦婦奔告夫姪拿究姦婦免死

刑部會看得溫亞葵因姦拒捕殺傷邱日興身死一

案據廣撫鍾疏稱緣溫亞葵借住邱日興空房販

賣塩魚乾隆三十三年二月初十日邱日興外出溫

亞葵潛進邱日興房內取火吃烟見伊妻張氏獨處

調戲成姦以後乘便宣淫邱日興並不知情至四月

二十五日邱日興外出溫亞葵復進張氏房內正欲

行姦適邱日興回家撞見將張氏打罵並欲將溫亞

葵送究溫亞葵服罪賠禮搬出另居邱日興見係醜

事不便張揚亦卽寢息至七月二十日溫亞葵携柴  
刀往山砍柴適張氏亦在山拾柴溫亞葵圖續舊好  
隨將張氏拉至僻處行姦比邱日興在山後砍柴從  
山頂走下見而喊捉溫亞葵與張氏卽分途跑走邱  
日興趕上用拳向打溫亞葵背上溫亞葵轉身抵格  
用刀背打傷邱日興右胳膊邱日興用右手拔刀溫  
亞葵恐被砍傷又用刀砍傷邱日興偏左連至顙門  
邱日興抵頭向撞聲言拚命溫亞葵復用刀砍其項  
頸左邊殞命張氏回家不見夫回復至山上見伊夫

已死卽將溫亞葵殺死情由奔告夫姪邱汝玉報縣  
審認不諱將溫亞葵擬斬張氏擬以柳杖具題應如  
所題溫亞葵合依罪人拒捕殺人律擬斬監候該撫  
疏稱張氏夫被殺死彼時並未在場後卽告知夫姪  
首告合依軍民相姦例枷號一個月杖一百等語查  
張氏與溫亞葵在山行姦適伊夫邱日興見而喊捉  
卽行分途跑走迨後張氏尋至山上見伊夫被溫亞  
葵殺死卽奔告夫姪首告核其情節張氏事後首告  
雖有爲夫鳴冤之心但伊夫之死究因該氏犯姦所

致未便如該撫所擬依軍民相姦例科斷張氏應改  
依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情律擬絞監候乾隆

三十四年

月

日奉

旨溫亞葵依擬應斬著監候秋後處決張氏因伊夫被溫  
亞葵殺死卽奔投夫姪首告雪冤尙有不忍致死其  
夫之心張氏著卽從寬免死照例減等發落餘依議



